

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 4/29/2020 12:27:51 PM
Subject: RE: Update 29 april, toelichting hervatting cosmetische zorg
Received: Wed 4/29/2020 12:27:52 PM

Hoi

Vanuit drie verschillende kanten komt de mail van de NVCG nu bij mij terecht. Ook vanuit de IGJ. De randvoorwaarden die we hanteren staan nu op rijksoverheid.nl. (zie link hieronder) Hopelijk gaat de brief inderdaad snel uit want daar verwijzen we ook naar de randvoorwaarden. Maar voor de duidelijkheid, het is aan de IGJ om dit nu te handhaven.

De IGJ gaat ook contact opnemen met deze club want het klopt dat ze nu niet alles zomaar mogen gaan doen.

U kunt hier lezen [voor welke zorgprofessionals de uitzondering op het verbod geldt en de randvoorwaarden die daaraan worden gesteld](#).

Groeten (10)(2e)



(10)(2e) Senior beleidsadviseur curatieve zorg |
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 14:08

Aan: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Update 29 april, toelichting hervatting cosmetische zorg

Ha,

In de noodverordening die gister is besproken in de veiligheidsraad is dit opgenomen:

Artikel 2.4. Verbod uitoefenen contactberoepen

1. Het is verboden om contactberoepen uit te oefenen.
2. Dit verbod is niet van toepassing op zorgverleners die hun beroep uitoefenen, mits voor deze uitoefening een individuele medische indicatie bestaat.

Toelichting:

Het verbod geldt volgens het tweede lid niet voor zorgverleners die hun beroep uitoefenen, mits voor deze uitoefening een individuele medische indicatie bestaat en daarbij door de zorgverlener alle in verband met het virus benodigde hygiënevereisten in acht worden genomen. Dit betekent dat het bijvoorbeeld wel mogelijk is om een bezoek te brengen aan de fysiotherapeut indien daarvoor een individuele medische indicatie bestaat.

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd houdt toezicht op de uitvoering van (para)medische beroepen. Het is niet de bedoeling om dit toezicht over te hevelen naar de voorzitters van de veiligheidsregio's. Om deze reden vermeldt het artikel niet langer dat de zorgverlener verplicht is bepaalde hygiënevereisten in acht te nemen.

Verder staat er natuurlijk op de website van Rijksoverheid wel een verdere uitleg van 'medische indicatie':

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/documenten/richtlijnen/2020/04/24/voorwaarden-opschalen>

[reguliere-zorg](#)

Hierin staat o.a.:

Er is sprake van een individuele medische indicatie in het kader van de genoemde uitzondering op het verbod op het uitoefenen van contactberoepen, als de behandeling op dat moment noodzakelijk is op basis van het deskundige oordeel van de betreffende zorgprofessional.

Het is dus onzin dat cosmetische artsen (of tandartsen) alle zorg mogen verlenen. Het moet op dat moment noodzakelijk zijn. Maar het is dus aan de IGJ om daarop te handhaven.

Lijkt me goed als de brief naar de NVCG z.s.m. uitgaat want dat schept ook duidelijkheid..

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 13:55

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Update 29 april, toelichting hervatting cosmetische zorg

Hoi allen,

Zie onderstaande mail. Gemeente heeft proces-verbaal opgemaakt tegen een cosmetische kliniek vanwege hervatten werkzaamheden.

In de mail staat:

De NVCG zal op korte termijn contact opnemen met VWS om ervoor te zorgen dat cosmetisch artsen niet anders zullen worden behandeld dan andere artsen, zoals dermatologen en plastisch chirurgen. Bovendien willen we met VWS bespreken op welke wijze de grote groep handhavers geïnformeerd wordt over de toegestane opschaling van reguliere zorg.

Ik vermoed dat NVCG hiervoor dus naar ons gaat komen. Benieuwd naar jullie reacties hierop, lijkt mij dat we niet over informeren van handhavers gaan? Heeft IGJ niet een rol?

De brief staat nog bij (10)(2e) dus zal daar even achteraan bellen, want wel fijn als die in ieder geval deze week uitgaat.
Gr (10)(2e)

Van: Contact | NVCG <(10)(2e)@nvcg.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 13:34

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@dermaclinic.nl>

Onderwerp: Update 29 april, toelichting hervatting cosmetische zorg

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Ter informatie zenden wij u onderstaand bericht.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



NVCG

Nederlandse Vereniging Cosmetische Geneeskunde

Buro:

Albrechtlaan 17

1404 AJ Bussum

Tel. (10)(2e)

www.nvcg.nl

www.linkedin.com/company/nederlandse-vereniging-cosmetische-geneeskunde-nvcg

Volgende 2 pagina's verwijderd vanwege dubbel document

Dubbel